

REVUE --- NUMISMATIQUE

Dirigée par
Fr. Duyrat, C. Grandjean, C. Morrisson,
M. Bompaire, A. Suspène

Secrétaires de la rédaction
V. Drost, J. Jambu, J. Olivier

2018
(175^e volume)

Revue soutenue par l'Institut National des Sciences Humaines et Sociales
du Centre national de la recherche scientifique

SOCIÉTÉ FRANÇAISE DE NUMISMATIQUE

Diffusion : Société d'édition « Les Belles Lettres »
2018

David MARTÍNEZ CHICO*

La serie monetar 'Bes / palmera'. Una pseudo-ceca en la *Hispania Ulterior*

Résumé - Cette étude présente un monnayage ibérique jusqu'alors inconnu, caractérisé par l'image du dieu phénicien Bes au droit et d'un palmier au revers. En fonction des types qu'elles imitent, ces monnaies sont attribuées à un pseudo-atelier actif en Hispanie ultérieure au I^{er} siècle av. J.-C. Cette production est liée à une pénurie de numéraire qui sévit dans certaines parties de l'actuelle Andalousie. Par comparaison avec le pseudo-atelier d'Ibiza, localisé à Pompéi, de nouvelles hypothèses sont ici proposées dans le cadre de l'Hispanie ultérieure, d'où proviennent toutes les trouvailles. Alors que la circulation du monnayage ébusitain en Campanie est à l'origine des imitations produites à Pompéi, nous considérons que tel a pu être le cas dans la péninsule ibérique, bien que ce monnayage d'inspiration phénico-punique n'ait pas lieu d'être à cette époque.

Mots clés - Pseudo-atelier, Hispanie ultérieure, Bes, palmier, coins.

Summary - This paper aims at studying an unknown coinage from the Iberian Peninsula depicting the Phoenician god Bes on the obverse and a palm tree on the reverse. Due to their imitative characteristics, these coins are attributed to a pseudo-mint located in *Hispania Ulterior* in the 1st century BC in relation with a dearth of cash in some areas of actual Andalusia. With parallels to the phenomenon of the pseudo-mint of Ebusus, settled in Pompeii, new hypotheses are suggested as regards the situation in *Hispania Ulterior*, where all the finds originate. The circulation of Ebusian coinage in Campania led to its imitation in Pompeii. We conclude that a similar phenomenon occurred here, although such an autonomous coinage of Phoenician-Punic inspiration was anachronistic.

Keywords - Pseudo-mint, *Hispania Ulterior*, Bes, palm tree, dies.

1. Introducción

Desde hace años, en la obra de Álvarez Burgos,¹ con exiguas evidencias en su momento, se venía afirmando – mediante dibujo – una nueva serie de octavos de calco para Ebusus, en cuyo anverso se encontraba el dios Bes de frente con faldellín y en el reverso una palmera datilera. El mencionado autor parece ser que describía idílicamente un ejemplar conocido por él, que presentaba un arte degenerado y que en principio lo hacía copia de una acuñación oficial, de

* Universitat de València. E-mail: david_ele@live.com.

1. ÁLVAREZ BURGOS 2008, nº 945.



Figura 1 - Octavo de calco (1.30 g).
Bes desnudo con martillo y serpiente
(Martí Hervera & Soler y Llach 80, nº 79)
(agrandamiento x 1.5).



Figura 2 - Octavo de calco (1.88 g).
Bes de frente con faldellín sosteniendo dos
serpientes (Aureo & Calicó 272, nº 11)
(agrandamiento x 1.5).



Figura 3 - Anversos aleatorios (distintas procedencias *vid. lám.*)
(agrandamiento x 1.5).



Figura 4 - Medio calco hispano-cartaginés
(4.80 g). Melqart y palmera
(Jesús Vico 135, nº 27).
(agrandamiento x 1.5).



Figura 5 - Calco hispano-cartaginés (10.80 g).
Melqart y caballo parado y palmera
(Martí Hervera & Soler y Llach 68, nº 2167).
(agrandamiento x 1.2).



Figura 6 - Reversos aleatorios (distintas procedencias *vid. lám.*).
(agrandamiento x 1.5).

buen arte y de Cerdeña. Sin embargo, habiendo buscado esa supuesta pieza o prototipo oficial con dicha iconografía, los resultados, entre los principales *corpora* de moneda cartaginesa o fenicio-púnica, han resultado negativos².

Si bien Villaronga,³ entre las inciertas de la Península Ibérica, describió una pieza que inicialmente se asemejaba a nuestros tipos, la mala conservación de su ejemplar hizo que pasara desapercibida por la moderna historiografía, llegando a excluir la moneda del ámbito peninsular, tal y como demuestra la omisión posterior en su obra firmada junto a Benages.⁴ Una simple mirada en los catálogos de subasta basta para comprobar que la relación que dio Álvarez Burgos⁵ fue la referente para describir todos estos tipos.

En realidad, el prototipo oficial que, como tal, imitan estas nuevas piezas es inexistente. Las distintas series con sus distintas emisiones se basan por un lado en la típica numeraria ebusitana⁶ y, por otro, en la hispano-cartaginesa.⁷ Esto hace adscribir las emisiones monetales 'Bes / palmera' en un radio de influencia bastante claro. Metrológicamente coincide con el peso de los octavos de calco ebusitanos. Vemos además que, en efecto, tras analizar la iconografía, la serie se inspira para su anverso en algunas piezas de Ebusus, con el característico dios Bes (figuras 1-3), mientras que para el reverso adopta la palmera datilera, típica de las monedas hispano-cartaginesas (figuras 4-6), entre otras. Las emisiones de cuartos y octavos de calco de Ebusus siguen modelos homogéneos y muy repetitivos. Jalonan, en sus distintas emisiones, anversos y reversos con Bes / Toro, Bes / Bes y Toro / Toro respectivamente.

En nuestras emisiones imitativas 'Bes/palmera' el dios Bes se representa de perfil a la izquierda y otras veces de frente, pero casi siempre tocado con plumas en su cabeza. Normalmente en la numeraria oficial ebusitana Bes se representa de frente (*e.g.* figuras 1-2). En cuanto al reverso un prototipo que quizás pueda ser vinculante con nuestra serie, es el que observamos en un divisor de bronce plomífero perteneciente al taller de Tagilit (Tíjola / Armuña de Almanzora, Almería), con palmera datilera, creciente, estrella central y leyenda *tglt*,⁸ cuya metrología además es similar. Sin embargo, esto no es francamente zanjable, porque la difusión iconográfica de la palmera datilera en la Península Ibérica, debido a los cartagineses, se ha definido como un patrón bien establecido que hace alusión a gentes de origen fenicio-púnico, a pesar

2. ACQUARO *et alii* 1991; ALEXANDROPOULOS 2007; CAMPO 1976; JENKINS 1969; MANFREDI 1987; 1995; MAZARD 1955; MÜLLER 1860; PIRAS 1993; PLANELL FERRER 1980; VILLARONGA, BENAGES 2011; VILLARONGA 1994; 1973; recientemente VIOLA 2010.

3. VILLARONGA 1994, p. 428, nº 2.

4. VILLARONGA, BENAGES 2011.

5. ÁLVAREZ BURGOS 2008, nº 945.

6. CAMPO 1976; 1993.

7. VILLARONGA 1973.

8. ALFARO ASINS 1997, p. 103; VILLARONGA, BENAGES 2011, nº 888.

de que durante los siglos II-I a.C. su uso en una zona de mucha raigambre fenicia como es la actual Andalucía, apenas ya se utilizaba.⁹ Nos preguntamos, pues, si esta nueva serie, enmarcada en dicho lapso de tiempo, supone una clara excepción.

2. Pseudo-ceca en la *Hispania Ulterior* y circulación monetaria

Los ejemplares de los que hemos dispuesto para el trabajo, provienen de colecciones privadas. Y aunque estas piezas no tengan contexto arqueológico, sí que tienen lugar aproximado de hallazgo. Todo ello nos ha permitido barajar y descartar hipótesis. Siguiendo la cuestión, el anverso de estas piezas y el peso metrológico que ostentan los ejemplares nos hicieron cuestionar en un inicio si verdaderamente estábamos ante nuevos octavos de calco de Ebusus. Sin embargo, la procedencia hispana y, más concretamente, andaluza de todas las piezas de esta nueva serie hacen desvincular sus emisiones de la ceca oficial Ebusus. Incluso algunos de los ejemplares documentados en este artículo sabemos su procedencia; a saber, Jaén, Sevilla y Pinos Puente (Granada). Ninguna de las piezas de la serie monetaria 'Bes / palmera' ha sido hallada en Ibiza y el arte degradado o tosco, hace sospechar que estemos ante un hecho imitativo. Fenómeno, no obstante, que podemos calificar de una coyuntura o un proceso endógeno motivado por la carestía de numerario oficial, algo que sin duda es una constante a lo largo de toda la historia numismática antigua.

Un caso paralelo, dando evidencias del fenómeno imitativo en la Península Ibérica, son los conocidos semises republicanos hispanos. Estudiados en su momento por Villaronga¹⁰ y puestos de nuevo en valor por Ripollès junto al tristemente finado Witschonke, se han datado en los siglos II-I a.C., terminando dichas emisiones y según lo propuesto con las Guerras Sertorianas, ca 80-70 a.C.¹¹

Para proceder a la imitación de ejemplares, éstos deben haber estado circulando o usándose previamente. Sin duda alguna, la nueva serie 'Bes / palmera' se debe haber inspirado en piezas que estaban circulando, aunque residualmente, hasta fechas muy tardías. Ahondando en algunos de los tesoros ibicencos recopilados por Campo¹² comprobamos que, efectivamente, a pesar de la desmonetización que romanos llevaron a cabo contra la moneda enemiga, este no fue el caso del numerario ebusitano que llegó a producirse hasta época

9. RIPOLLÈS 2005, p. 85; MATA *et alii* 2007, p. 113 y 115. Estudios más generales o en perspectiva, prestando interés a la influencia de la iconografía fenicia en las amonedaciones locales hispanas, pueden encontrarse firmadas por CHAVES TRISTÁN, MARÍN CEBALLOS 1992; GARCÍA-BELLIDO 1992; CHIC GARCÍA 2000.

10. VILLARONGA 1985.

11. RIPOLLÈS, WITSCHONKE 2015.

12. CAMPO 1976, nº 21, Cala d'Hort; nº 26, Can Rampuixa; nº 28, Can Sabina; nº 31, Cas Vildo y nº 34, Coll. de Cala d'Hort.

de Claudio I, confirmando y situándose en un marco comercial de más calado como es el Mediterráneo.¹³ No sólo eso, sino a juzgar por los hallazgos documentados, se comprueba que las amonedaciones ebusitanas circulaban también en el sur de la Península Ibérica. Prueba de ello son las reacuñaciones llevadas a cabo por la ceca Albatha sobre numerario ebusitano, y el cual llegó a circular por las zonas de Alicante, Murcia y sudeste hispano.¹⁴

Por paradigmático y conveniente es el caso del numerario imitativo ebusitano que se ha encontrado en Campania¹⁵ y en algunas excavaciones arqueológicas de Pompeya¹⁶. Los ejemplares allí documentados, han servido de puente para confirmar que la circulación de numerario ebusitano en Campania trajo consigo la imitación de sus piezas en Pompeya. ¿Debió ocurrir esto también en la Península Ibérica? Stannard¹⁷ propone que un mínimo de piezas oficiales de Ebusus se acuñaron antes del siglo III a.C., aunque sugiere realmente, junto a Frey-Kupper, que el restante de monedas debió llegar como una partida en bloque a Italia, destinada a su circulación en Pompeya a finales del siglo II y principios del I a.C.¹⁸

A favor están otros autores, argumentando, tras el estudio de la gran colección local de moneda ebusitana de A. Martín en el MAEF (1991), que la gran dispersión de moneda ebusitana hacia Italia ocurrió a finales del siglo III a.C. y plenamente ya en el siglo II a.C.¹⁹ Sin embargo, debido a la escasez de moneda menuda en una sociedad monetizada, como fue la de Campania, dichos tipos (que eran los corrientes) debieron imitarse por necesidad. Sea como fuere, es lógico pensar que dicha imitación de las piezas ebusitanas debió producirse justamente entre los siglos II-I a.C., coincidiendo con otros prototipos de imitación, bien la moneda massaliota de bronce, bien los semises republicanos que más arriba hemos comentado. También se ha querido ver con poca esperanza las pseudo-Ebusus en relación a la conquista romana de las Islas Baleares del 123 a.C.²⁰

Realmente a Stannard,²¹ le debemos la acuñación (valga la redundancia) del término '*pseudo-mint*' (pseudo-ceca), para describir la sistemática imitación realizada durante un corto periodo de tiempo y, en concreto, por un determinado

13. CAMPO 1972, p. 82 (mapa); CAMPO 2013.

14. MORA SERRANO 2003, p. 432. Incluso un interesante semis republicano, reacuñado sobre un shekel y medio de Cartago, ha dado más indicios sobre la circulación tardía de moneda púnica en la *Hispania Ulterior* (MARTÍNEZ CHICO 2017).

15. STAZIO 1955; STAZIO 1963; STANNARD 2005a; 2005b; STANNARD, FREY-KUPPER 2008; 2010.

16. ARÉVALO *et alii* 2013; RIBERA I LACOMBA *et alii* 2012; STANNARD 2013.

17. STANNARD 2005a.

18. STANNARD, FREY-KUPPER 2008.

19. RIPOLLÈS *et alii* 2009, p. 115 y 117.

20. STANNARD 2013, p. 138.

21. STANNARD 2005a; 2005b; 2013; STANNARD, FREY-KUPPER 2008; 2010; STANNARD, PARDINI 2011; STANNARD, CARBONE 2013.

emisor, el cual acuñó varias emisiones a imitación de las piezas labradas en las colonias de Ebusus, Massalia y Panormo. La utilidad de dicho término, dicen Stannard y Carbone,²² radica en que éste permite diferenciar dicho fenómeno *sui generis* de entre la imitación normal y la falsificación de época.

Stazio,²³ en referencia a las imitaciones ebusitanas realizadas por una de estas pseudo-cecas en Pompeya (realmente fue el primer autor), hacía alusión a contingentes de emigrantes itálicos a *Hispania* y más concretamente a Ibiza. En estas relaciones recíprocas y comerciales de corto y largo alcance, interconectadas en aquellos años con el puerto de Ibiza y algunos de la Campania (Nápoles, Salerno...), se vio como necesario la creación de monedas menudas de bronce. La introducción en Campania de monedas imitativas ebusitanas (a propósito de los hallazgos oficiales mediterráneos e itálicos) no debió ser casual. Sus prototipos debieron ser bastante afamados en el comercio italo-ebusitano.

Manifiesta Stannard,²⁴ con mucha intuición, que las pseudo-Ebusus debieron desempeñar la función de cuadrantes en la circulación monetaria. Además, muchos autores han subrayado la ingente cantidad de monedas en Ebusus como un símbolo económico muy fuerte, muestra del nivel de monetización en la pequeña isla, inmersa en una amplia economía de mercado y a la cual sus pequeños bronceos estaban destinados.²⁵ Algo parecido ocurrió con las massaliotas de bronce, en relación a su comercio pues sus piezas imitativas también se han encontrado en la Italia central.²⁶ A este respecto, la presencia de unas nuevas emisiones en la *Hispania Citerior* y caracterizadas con Dionisio y pantera, se ha vinculado con las guerras sertorianas, sirviendo este conflicto para una datación aproximada. Según Stannard y Sinner,²⁷ estas emisiones, junto al cargamento del pecio de la Isla Pedrosa, también son producto de los fecundos contactos comerciales, en este caso entre la *Hispania Citerior* y la Italia central.

3. Series y producción

Estudiando los cuños de los ejemplares recopilados (*vid. lám.*), se ha hecho una ordenación en series y emisiones. También es interesante la degradación artística y cronológica de Bes: de frente con plumas en la cabeza y brazo alzado; de perfil con tres plumas y brazos encogidos; de perfil con muñones y una o dos plumas; de frente con tres plumas, pero sin brazos; y, finalmente, de frente también, aunque sin plumas y brazos. Además, con las tablas que a continuación

22. STANNARD, CARBONE 2013, p. 255-256.

23. STAZIO 1955; 1963.

24. STANNARD 2005a, p. 125.

25. RIPOLLÈS *et alii* 2009, p. 111.

26. STANNARD, FREY-KUPPER 2010.

27. STANNARD, SINER 2014; 2016.

se adjuntan, se ofrecen los resultados obtenidos, según la estimación de cuños, la cual se ha realizado siguiendo los cálculos de Carter,²⁸ Esty²⁹ y Good³⁰. Para cada serie se indica el número de monedas localizadas, el número de cuños conocidos de anverso y de reverso, para terminar con las estimaciones originales según los distintos autores. No obstante, algunas de las estipuladas por Good no son aceptables, dado que su estimación no funciona para muestras tan pequeñas como las nuestras.

La primera serie es la que hemos denominado como de mejor estilo. Sólo se han podido localizar tres ejemplares y los dos primeros labrados con un único cuño para anverso y reverso. El dios Bes, en anverso, sale de perfil, con plumas en su cabeza y con el brazo derecho alzado, sosteniendo, al igual que en los octavos de Ebusus, una serpiente; o al menos imitando ese prototipo que es el más cercano (figuras 1-2). El reverso muestra una palmera datilera con un grueso tronco. Dado el estilo, esta serie suponemos que debió ser la primera de todas. El peso medio de la serie inicial es de 1.58 gramos (3). Las pocas monedas adscritas y la estimación del número original de cuños, hace admisible, atendiendo a los cálculos (figura 7), que aparezcan cinco cuños más, tanto para anverso como para reverso.

I SERIE	n	cuños (a/r)	según			
			Carter	Esty	Good	Int. Good
em. 1ª	3	2	4.81 ± 5.27	4.71	-	-
		2	4.81 ± 5.27	4.71	-	-

Figura 7 - Estimación de cuños para la I SERIE “Mejor estilo”.

La única muestra mínimamente fiable es la serie II (figura 8), cuyos cálculos nos han evidenciado el desconocimiento de cuatro o cinco cuños de anverso y dos de reverso. Esta segunda serie con sus dos respectivas variantes, caracterizadas con el Bes de perfil y de frente, deben unirse en un único grupo, pues todas las monedas existentes han sido emitidas bajo el mismo cuño de reverso, excepto la última. Por tanto, la gran mayoría de ellas fueron labras contemporáneas. El peso medio de esta serie sería de 1.59 (11), observando un apenas perceptible aumento con la serie que le precede, pero explicable en el mayor número de piezas conocidas. No obstante, hay una pieza (3b) de esta serie que llega a pesar hasta los 1.94 gramos.

28. CARTER 1983.
29. ESTY 2006; 2011.
30. GOOD 1953.

II SERIE	n	cuños (a/r)	según			
			Carter	Esty	Good	Int. Good
em. 1ª	11	4	5.3 ± 1.22	5.25	4.40	-
		2	2.18 ± 0.32	2.17	2.12	-

Figura 8 - Estimación de cuños para la II SERIE “Bes de perfil” y “de frente”.

Los cálculos de la serie III (figura 9) nos han revelado de forma sorprendente la utilización de unos seis cuños por cada lado. Por el momento, se han podido identificar tres cuños por anverso y otros tres por reverso. Llegamos a la última serie y el arte es de una calidad menor. Las labras llegan a niveles mínimos de peso (figura 11), como se deduce del peso medio obtenido: 1.34 g (4). Es significativo destacar que, si bien no fue una serie muy voluminosa, sí que tuvo una cierta importancia, pues hay bastantes cuños para tan pocas piezas conocidas, aunque cabe suponer que la mala calidad de los cuños redundara en una baja ratio de producción por cada cuño, especialmente los de menor calidad.

III SERIE	n	cuños (a/r)	según			
			Carter	Esty	Good	Int. Good
em. 1ª	5	3	6.05 ± 3,72	5.95	3.33	-
		3	6.05 ± 3,72	5.95	3.33	-

Figura 9 - Estimación de cuños para la III SERIE “Bes y palmera esquematizados”.

Si todas nuestras series se consideran como un conjunto (figura 10), los resultados reducen el número de cuños utilizados en origen. Se desconocerían entre trece o catorce de anverso y ocho o nueve de reverso. Teniendo en cuenta la mala calidad de los cuños, todo hace suponer que los artesanos no estaban muy cualificados. Por consiguiente, suponiendo una producción de 5.000 a 10.000 monedas por cuño, el volumen acuñado podría cifrarse en 35.000 - 70.000 piezas. Asumiendo que esto son magnitudes aproximadas, las estimaciones sobre la producción de un cuño varían mucho según los distintos autores, también si se fabricaron las piezas en frío o caliente.

TODO	n	cuños (a/r)	según			
			Carter	Esty	Good	Int. Good
Ser. 1-3ª	19	9	14 ± 2.91	13.91	9.87	-
		7	9.34 ± 1.59	9.25	7.93	-

Figura 10 - Estimación de cuños con las series unificadas.

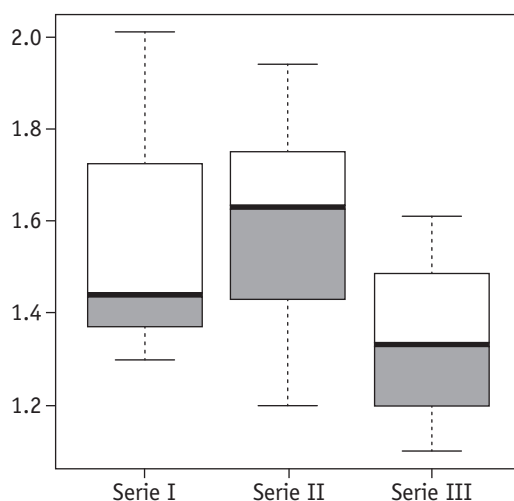


Figura 11 - Diagrama de caja con la metrología de las monedas.

4. Conclusiones

Pensamos que las emisiones 'Bes / palmera' no se contextualizan exactamente como un fenómeno paralelo al estudiado en Pompeya, sino que este último es un hecho contemporáneo al nuestro y, por lo tanto, también tardío. Sin duda Campania y la *Hispania Ulterior* debieron ser, a pesar de todo, dos zonas relacionadas entre sí, al igual que otras muchas zonas del Imperio lo fueron, pero para el presente caso no es vinculante. En este sentido, la pseudo-ceca de la *Hispania Ulterior* adquiere un rango más personalista y autónomo que la de su homóloga de la Campania, pues la iconografía de la nueva serie 'Bes / palmera' es abiertamente filo o neopúnica, siendo una muestra palpable de una identidad fenicia que, aún latente, existía en el sur peninsular, frente a la política desplegada por los romanos.³¹ Precisamente por esto creemos encontrarnos ante una nueva y pequeña serie monetar con notable influencia fenicia. Los ejes irregulares de acuñación,³² asociados a la serie monetar 'Bes / palmera',

31. En contra se encuentra la historiografía más reciente, la cual tiende a enfatizar la vivacidad de los procesos de hibridación cultural y que, a lo largo de los dos últimos siglos antes de la era, afectaron a las comunidades fenicias peninsulares, posibilitando conjuntamente la aparición de nuevos discursos de identidad propios fenicios y la integración temprana de estas comunidades a las estructuras políticas, así como a las redes comerciales dominadas por la República romana (MACHUCA 2017).

32. Debido a la imposibilidad de estudiar las piezas en persona, no hemos podido añadir este dato o de forma concisa en el catálogo. Sin embargo, hay que señalar que las propias imágenes indican estos ejes irregulares (y en la gran mayoría de las monedas).

hacen suponer que fue labrada por una pseudo-ceca asentada con seguridad en la *Hispania Ulterior*, tal y como se interpreta de los hallazgos. Queda una última cuestión y es precisar dicha pseudo-ceca y su emisor.

A partir del tercer cuarto del siglo I a.C. (ca 75 a.C.), algunos historiadores han evidenciado que las necesidades financieras del Imperio Romano produjeron un grave descenso de la plata en *Hispania*, pues dicho metal se inyectaba en esos años hacia la parte oriental del Imperio, lugar donde ahora estaba centrado el expansionismo romano. Las acuñaciones argénteas de las cecas hispanas incluso desaparecieron, ocasionando a su vez una gran escasez de dinero, la cual ni la propia ceca de Roma pudo solventar,³³ a pesar de los tesorillos de plata localizados en este territorio, donde muchas de las piezas que seguían en circulación eran un viejo circulante republicano.³⁴ Hacia el 45 a.C. finalizaron las amonedaciones de lengua ibérica y las pocas que continuaron lo hicieron con las emisiones bilingües³⁵; pocas piezas que, en definitiva, produjeron una carestía de moneda broncea en ciudades fenicias, y las cuales también estaban finalizando sus emisiones. Creemos, por lo tanto, situarnos en este ambiente de la *Hispania Ulterior*, donde espontáneas e improvisadas cecas volantes, no oficiales ni de tipo ciudadano, surgieron tras la carestía del numerario menudo.

Proponemos como hipótesis que las piezas que en ese momento debían estar circulando aún como viejo numerario, debieron ser fuente de inspiración para la serie 'Bes / palmera'. Es muy sugerente, llegado a este punto, que nuestra pseudo-ceca esté adscrita a la pervivencia de una esfera fenicia de influencia. Los octavos de calco, como se ha visto en los tesoros ibicencos, llegaron a circular hasta época augustea imperial y la palmera datilera era un icono inserto dentro del ideario colectivo de estas gentes. Por otro lado, el periodo de labranza fue relativamente corto y no debe ir más allá de un mes (incluso bastante menos), a estimar por un único enlace de acuñación constatado en la serie II. Definitivamente, aspecto este último que debió ser suficiente para la acuñación de los pequeños divisores de bronce y con los cuales se pudo dinamizar, momentáneamente, algunas zonas del sur peninsular.

Finalmente, la iconografía del dios fenicio Bes parece dependiente de Ebusus, precisamente por la difusión y conocimiento de sus emisiones, pero sin olvidar que se trata de una iconografía que, fuera del soporte numismático, tiene una repercusión o tradición nada despreciable en el ámbito hispano fenicio-púnico. Incluir la iconografía de Bes en estas amonedaciones no debe concebirse como una copia, sino como una recreación. La simbología de la palmera es sin duda púnica pero también cabe citar las monedas de Baria; si bien con mismos tipos de reverso, esta ceca posee una entidad y personalidad inconfundibles.

33. HOPKINS 1980, p. 111-112.

34. Cf. CHAVES TRISTÁN 1996.

35. LÓPEZ CASTRO 1995, p. 176 y 178; JIMÉNEZ 2008.

A esto habría que añadir el divisor de Tagilit citado inicialmente, pues se comprueba que no sólo a efectos metrológicos sino también cronológicos, puede guardar cierta conexión con nuestra serie 'Bes / palmera'. Por último, junto a las reacuñaciones de Albatha sobre moneda ebusitana, los anversos con Bes y reversos con palmera en nuestra serie, así como nuestros orientativos hallazgos documentados, parecen apoyar una emisión local hispana del sudeste.

Bibliografía

- ACQUARO *et alii* 1991: E. ACQUARO, L.-I. MANFREDI, A. TUSA COTRONI, *Le monete puniche in Italia*, Roma, 1991.
- ALEXANDROPOULOS 2007: J. ALEXANDROPOULOS, *Les monnaies de l'Afrique Antique. 400 av. J.-C. - 40 ap. J.-C.*, Toulouse, 2007.
- ALFARO ASINS 1997: C. ALFARO ASINS, Las emisiones fenio-púnicas, en *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, 1997, p. 50-115.
- ÁLVAREZ BURGOS 2008: F. ÁLVAREZ BURGOS, *La moneda hispánica. Desde sus orígenes hasta el siglo V*, Madrid, 2008.
- ARÉVALO *et alii* 2013: A. ARÉVALO, D. BERNAL, D. COTICCA, J.J. DÍAZ, J. BERMEJO, A. ZACCARIA RUGGIU, Nuevos ejemplares de moneda ebusitana y sus imitaciones en Pompeya: la Bottega del Garum (I, 12, 8) y la Casa de la Regio V, 4, 3, en *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación*, A. Arévalo, D. Bernal, D. Cottica (eds.), Cádiz, 2013, p. 233-255.
- CAMPO 1976: M. CAMPO, *Las monedas de Ebusus*, Barcelona, 1976.
- CAMPO 1993: M. CAMPO, Las monedas de Ebusus, en *Treballs del Museu Arqueologic d'Eivissa e Formentera* 31, Ibiza, 1993, p. 147-171.
- CAMPO 2013: M. CAMPO, La moneda de Ebusus y su proyección mediterránea, en *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación*, A. Arévalo, D. Bernal, D. Cottica (eds.), Cádiz, 2013, p. 61-81.
- CARTER 1983: G.F. CARTER, A simplified method for calculating the original number of dies from dielink statistics, *ANS Museum Notes*, 28, 1983, p. 195-206.
- CHAVES TRISTÁN, MARÍN CEBALLOS 1992: F. CHAVES TRISTÁN, M.C. MARÍN CEBALLOS, L'influence phénico-punique sur l'iconographie des frappes locales de la Péninsule Ibérique, *Studia Phoenicia*, 9, p. 167-194.
- CHAVES TRISTÁN 1996: F. CHAVES TRISTÁN, *Los Tesoros en el Sur de Hispania. Conjuntos de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I a.C.*, Sevilla, 1996.
- CHIC GARCÍA 2000: G. CHIC GARCÍA, La romanización de las ciudades púnicas: La aportación de la numismática, en *Los Cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental*, *Anejos AEspA* 22, M.P. García-Bellido, L. Callegarin (eds.), 2000, p. 145-156.
- CORES, CORES 2017: G. CORES URÍA, M.C. CORES GOMENDIO, *Colección Cores. Moneda antigua de la Península Ibérica. Parte I*, Madrid / Valencia, 2017.
- ESTY 2006: W.W. ESTY, How to estimate the original number of dies and the coverage of a sample, *NC*, 166, 2006, p. 359-364.
- ESTY 2011: W.W. ESTY, The geometric model for estimating the number of dies, en *Quantifying Monetary Supplies in Greco-Roman times*, F. de Callataj (ed.), Bari, 2011, p. 43-58.

- GARCÍA-BELLIDO 1992: M.P. GARCÍA-BELLIDO, Iconographie phénico-punique sur des monnaies romaines républicaines de la Bétique, *Studia Phoenicia*, 9, 1992, p. 153-166.
- GOOD 1953: I.J. GOOD, The population frequencies of species and the estimation of population parameter, *Biometrika*, 40, 1953, p. 237-264.
- HOPKINS 1980: K. HOPKINS, Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B.C.-A.D. 400), *JRS*, 70, 1980, p. 101-125.
- JENKINS 1969: G. K. JENKINS, *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum. North Africa, Syrtica-Mauretania*, Copenhagen, 1969.
- JIMÉNEZ 2008: A. JIMÉNEZ, La transformación de las acuñaciones hispanas en época de César, en *Del imperium de Pompeyo a la auctoritas de Augusto: homenaje a Michael Grant*, M. P. García-Bellido, A. Mostalac, A. Jiménez (eds.), Madrid, 2008, p. 129-140.
- LÓPEZ CASTRO 1995: J. L. LÓPEZ CASTRO, *Hispania Poena. Los fenicios en la Hispania romana (206 a.C.-96 d.C.)*, Barcelona, 1995.
- MACHUCA PRIETO 2017: F. MACHUCA PRIETO, La integración de las comunidades fenicias de la Península Ibérica en el Imperio romano: un análisis poscolonial, en *El Oriente de Occidente: Fenicios y púnicos en el área ibérica*, F. Prados Martínez, F. Sala-Sellés (eds.), Alicante, 2017, p. 465-482.
- MANFREDI 1987: L.-I. MANFREDI, *Le monete della Sardegna punica. Sardò*, 1, Chiarella / Sassari, 1987.
- MANFREDI 1995: L.-I. MANFREDI, *Monete puniche: Repertorio epigrafico e numismatico delle leggende puniche*, (Bollettino di Numismatica, Monografie 6), Roma, 1995.
- MARTÍNEZ CHICO 2017: D. MARTÍNEZ CHICO, Semis republicano reacuñado sobre un shekel y medio de Cartago hallado en Jaén, *NAC*, 46, 2017, p. 97-106.
- MATA et alii 2007: C. MATA, E. BADAL, H. BONET, E. COLLADO, F.J. FABADO, M. FUENTES, I. IZQUIERDO, A. MORENO, M. NTINOU, D. QUIXAL, P.P. RIPOLLÈS, L. SORIA, De lo real a lo imaginario. Aproximación a la flora ibérica durante la Edad del Hierro, *Anales de Arqueología Cordobesa*, 18, 2007, p. 93-122.
- MAZARD 1955: J. MAZARD, *Corpus Nummorum Numidiae Mauretaniaeque*, Paris, 1955.
- MORA SERRANO 2003: B. MORA SERRANO, Sobre el uso de la moneda en las ciudades fenicio-púnicas de la Península Ibérica, en *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental: III Coloquio Internacional del Centro de Estudios Fenicios y Púnicos*, J. L. López Castro (ed.), Almería, 2003, p. 405-438.
- MÜLLER 1860: L. MÜLLER, *Numismatique de l'Ancienne Afrique*, 2 vol., Copenhagen, 1860.
- PIRAS 1993: E. PIRAS, *Le monete sardo-puniche*, Torino, 1993.
- PLANELL FERRER 1980: A. PLANELL FERRER, *La moneda antigua de Ibiza*, Barcelona, 1980.
- RIBERA I LACOMBA et alii 2013: A. RIBERA I LACOMBA, J. V. SALAVERT LEÓN, C. STANNARD, La moneda en la Casa de Ariadna (VII, 4, 51-31) de Pompeya. El contexto arqueológico de las monedas de Ebusus y de las series imitativas de la pseudo-ceca de Pompeya, en *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación*, A. Arévalo, D. Bernal, D. Cottica (eds.), Cádiz, 2013, p. 181-205.
- RIPOLLÈS et alii 2009: P.P. RIPOLLÈS, E. COLLADO, C. DELEGIDO, D. DURÁ, La moneda en el área rural de Ebusus (siglos IV-I a.C.), en *Ús i circulació de la moneda a la Hispània Citerior. XIII Curs d'Historia monetària d'Hispània*, Barcelona, 2009, p. 105-135.

- RIPOLLÈS, WITSCHONKE 2015: P.P. RIPOLLÈS, R.B. WITSCHONKE, The Unofficial Roman Republican Semisses Struck in Spain, en *Studies in Ancient Coinage in honour of Andrew Burnett*, R. Bland, D. Calomino (eds.), London, 2015, p. 51-96.
- RIPOLLÈS 2005: P.P. RIPOLLÈS, Coinage and Identity in the Roman Provinces: Spain, en *Coinage and Identity in the Roman Provinces*, C. Howgego, V. Heuchert, A. Burnett (eds.), Oxford, p. 79-93.
- STANNARD 2005a: C. STANNARD, The monetary stock at Pompeii at the turn of the second and first centuries BC: Pseudo-Ebusus and pseudo-Massalia, en *Nuove ricerche archeologiche a Pompei ed Ercolano, Atti del Convegno Internazionale (Roma, 2-30 Novembre 2002)*, Roma, 2005, p. 120-143.
- STANNARD 2005b: C. STANNARD, Numismatic evidence for relations between Spain and Central Italy at the turn of the second and first centuries BC, *SNR*, 84, 2005, p. 47-79.
- STANNARD 2013: C. STANNARD, Are Ebusan coins at Pompeii, and the Pompeian pseudo-mint, a sign of intensive contacts with the island of Ebusus?, en *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación*, A. Arévalo, D. Bernal, D. Cottica (eds.), Cádiz, 2013, p. 125-155.
- STANNARD, FREY-KUPPER 2008: C. STANNARD, S. FREY-KUPPER, Pseudomints and Small Change in Italy and Sicily in the Late Republic, *AJN*, 20, 2008, p. 351-404.
- STANNARD, FREY-KUPPER 2010: C. STANNARD, S. FREY-KUPPER, Les imitations pseudo-Ebusus/Massalia en Italie centrale : typologie et structure, présence dans les collections et dans les trouvailles de France, *RN*, 166, 2010, p. 109-147.
- STANNARD, PARDINI 2011: C. STANNARD, G. PARDINI, A new coin of the Pompeian Pseudo-mint muling Ebusus and Athens, *AIIN*, 57, 2011, p. 53-65.
- STANNARD, CARBONE 2013: C. STANNARD, F. CARBONE, Pseudo-Mints Again: A Die-Study, en *La numismatique pour passion. Études d'histoire monétaire offertes à Suzanne Frey-Kupper par quelques-uns de ses amis à l'occasion de son anniversaire 2013*, S. Frey (éd.), Lausanne, 2013, p. 255-301.
- STANNARD, SINNER 2014: C. STANNARD, A.G. SINNER, A central italian coin with Dyonyssus/Panther types, and contacts between Central Italy and Spain in the 2nd and 1st centuries BC, *Saguntum*, 46, p. 159-180.
- STANNARD, SINNER 2016: C. STANNARD, A.G. SINNER, Central Italian Coin with "Dionysus/Panther" Types from Hispania Ulterior, *Saguntum*, 48, p. 205-206.
- STAZIO 1955: A. STAZIO, Rapporti fra Pompei ed Ebusus nelle Baleari alla luce dei rinvenimenti monetali, *AIIN*, 2, 1955, p. 33-57.
- STAZIO 1963: A. STAZIO, Le più antiche relazioni tra la Penisola Iberica e la regione campana, *Numisma*, 61, 1963, p. 9-22.
- VILLARONGA, BENAGES 2011: L. VILLARONGA, J. BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula*, Barcelona, 2011.
- VILLARONGA 1973: L. VILLARONGA, *Las monedas hispano-cartaginesas*, Barcelona, 1973.
- VILLARONGA 1985: L. VILLARONGA, Imitaciones de moneda romano-republicana de bronce en la Península, *Gaceta Numismática*, 79, 1985, p. 33-40.
- VILLARONGA 1994: L. VILLARONGA, *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, Madrid, 1994.
- VIOLA 2010: M. R. VIOLA, *Corpus Nummorum Punicorum*, Roma, 2010.

CATÁLOGO

(agrandamiento x 1.5)

SERIE I “Mejor estilo”

- 1 **Anv. (1)** Bes de frente, con plumas en la cabeza y brazo derecho alzado.
Rev. (1) Palmera datilera con tronco grueso.
 - a. 14 mm / 2.01 g de Aureo & Calicó ‘Ramón Llull’ (26/11/2015), nº 55.
 - b. 13 mm / 1.30 g de col. Cores, nº 800.
- 2 **Anv. (2)** Bes de frente, con plumas en la cabeza y brazo derecho alzado.
Rev. (2) Palmera datilera con tronco grueso.
 - a. 14 mm / 1.44 g de eBay - Lucernae (25/08/2007). Cortesía de C. Stannard.

SERIE II “Bes de perfil” y “de frente”

- 3 **Anv. (3)** Bes de perfil hacia la izquierda con tres plumas en la cabeza y sin brazos.
Rev. (3) Palmera datilera con tres ramas a la derecha y cuatro a la izquierda.
 - a. 12 mm / 1.68 g de Aureo & Calicó ‘Ramón Llull’ (26/11/2015), nº 56.
 - b. 12 mm / 1.94 g de (Aureo 21/10/1997, lote 1095; col. Cores, nº 797 y Jesús Vico 08/06/2017, nº 406).
 - c. 12-14 mm / 1.50 g de col. priv. De www.wikimoneda.com (10/04/2015).
- 4 **Anv. (4)** Bes de perfil hacia la izquierda con una pluma en la cabeza y muñón derecho.
Rev. (3) Palmera datilera con tres ramas a la derecha y cuatro a la izquierda.
 - a. 12 mm / 1.58 g de Aureo (17/04/2002), nº 3250.
 - b. 12 mm / 1.43 g de col. Cores, nº 796.
 - c. 12 mm / 1.88 g de Aureo & Calicó (09/02/2017), nº 1313.
- 5 **Anv. (5)** Bes de frente, con tres plumas en la cabeza y sin brazos.
Rev. (3) Palmera datilera con tres ramas a la derecha y cuatro a la izquierda.
 - a. 12 mm / 1.70 g de Jesús Vico (13/06/2013), nº 38.
 - b. 12 mm / 1.35 g de col. privada (hallada en Jaén).
De www.imperio-numismatico.com (11/01/2017).
 - c. 11 mm / 1.20 g de col. privada (¿hallada en Sevilla?).
De www.imperio-numismatico.com (11/01/2017).
 - d. 11 mm / 1,75 g de col. Cores, nº 802.
- 6 **Anv. (6)** Bes de frente, con tres plumas en la cabeza y muñones como brazos.
Rev. (4) Palmera datilera, con tres ramas por lado y tronco triangular.
 - a. 12 mm / 1.55 g de Aureo & Calicó (27/05/2014), nº 4311.

SERIE III “Bes y palmera esquematizados”

- 7 **Anv. (7)** Bes de frente y muñones como brazos.
Rev. (5) Palmera datilera, con cuatro ramas por lado y tronco grueso.
 - a. 12 mm / 1.61 g de Aureo & Calicó (25/05/2016), nº 2320.
 - b. 12 mm / 1.36 g de col. Cores, nº 801.



1a



1b



2a



3a



3b



3c



4a



4b



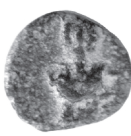
4c



5a



5b



5c



5d



6a



8 Anv. (8) Bes de frente y sin brazos.

Rev. (6) Palmera datilera, con cuatro ramas por lado y tronco grueso.

a. sin medidas. De <http://moneda-hispanica.com/ebusus.htm> (10/09/2015).

b. 11 mm / 1.10 g de Jesús Vico (27/10/2016), nº 90.

9 Anv. (9) Bes de frente y muñones como brazos.

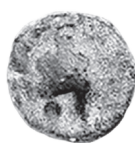
Rev. (7) Palmera datilera, con cinco ramas a la derecha y cuatro a la izquierda.

a. 11 mm / 1.30 g de col. privada (hallada en Pinos Puente, Granada).

De www.imperio-numismatico.com (10/02/2015).



7a



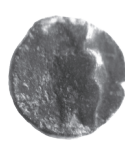
7b



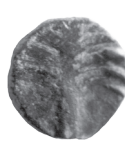
8a



8b



9a



Anexo “tipos frustrados”

1ª - 12 mm / 1.50 g de Aureo & Calicó (24/04/2014), nº 89.

2ª - 11 mm / 1.39 g de col. Cores, nº 798.

3ª - 9-11 mm / 1.79 g (Villaronga 1994: 428, nº 2; Jesús Vico 08/06/2017, nº 407; col. Cores, nº 799).

4ª - 12 mm / 1.41 g de Aureo & Calicó (25/01/2012), nº 1384.



1



2



3



4

